

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КРИМИНАЛИСТИКА – ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ:
ДОСТИЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 17 октября 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343.9
ББК 67.5
К 82

К 82 **Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития:** материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 707 с.

ISBN 978-5-9909277-8-0

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Скобелин С.Ю. – заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343.9
ББК 67.5

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международной научно-практической конференции, проведенной в Московской академии СК России 17 октября 2019 года.

Форум организован Московской академией СК России при участии ученых из ведущих вузов России, Белоруссии, Таджикистана и Вьетнама.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-9909277-8-0

© Московская академия СК России, 2019

3. *Кокорин Д.Л., Беляков А.А., Дерюгин Р.А.* Алгоритм действий следователя (дознавателя) в типичных следственных ситуациях, требующих производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: практическое пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2019. 38 с.
4. Состояние преступности в России за январь–сентябрь 2019 года. Статистический сборник. URL: <http://мвд.рф/reports/item/17926489/>.

Л.А. Дмитриева

Проблематика экспериментального психолого-психиатрического исследования психопатической преступной личности

Аннотация. В статье представлен обобщенный портрет преступной психопатической личности, основанный на актуальных гипотезах и результатах психолого-психиатрических исследований В.М. Бехтерева, Р. Д. Хаэра, П. Экмана, К. Мажиды. Приведена гипотеза гендерных рисков развития психопатии.

Ключевые слова: Психопатия, расстройство личности, ложь, антисоциальное поведение, гендерная идентичность, отсутствие эмпатии, субкриминальность, жестокость, манипуляция.

Тяжкая насильственная, а тем более серийная преступность в восприятии ученых-специалистов связывается с понятиями психопатии и\или социопатии, которые в терминологическом аппарате до сих пор еще не обрели конкретизацию.

Актуальность экспериментального психологического исследования личности преступника обосновал еще в начале прошлого века В.М. Бехтерев, который одним из первых предложил ее дифференциацию на условные, как он подчеркивал, категории: «... в одних случаях в основе преступления лежит особая порывистость чувственной сферы, ее необычайная раздражительность, ее импульсивность, это так называемые преступники по страсти, в других случаях преступность в своей основе имеет природный недостаток чувственной сферы, выражающийся недоразвитием нравственных чувствований, благодаря чему этой категории преступники совершают обыкновенно преступления с заранее обдуманном намерением, ради удовлетворения потребностей своей природы без большого труда, это преступники, лишенные нравственного чувства, чаще всего врожденные преступники, приближающиеся к категории известной формы – *moral insanity*, в третьих случаях преступления совершаются вследствие недостатка в интеллектуальной сфере, вследствие невозможности оценки значения прав собственности и более или менее ясного различения между добром и злом. Это так называемые слабоумные преступники или душевнобольные преступники. В четвертых случаях мы имеем преступников с ослабленной волей, вследствие алкоголизма или других причин, которые отличаются ленью, неспособностью к систематическому труду и для которых преступление является единственной возможностью существования»¹.

Современные исследователи, опираясь на опыт предшественников, уже располагают возможностью конкретизации актуальных нюансов исследуемой проблематики. Например, профессор психологии Университета Британской Колумбии доктор

¹ *Бехтерев В.М.* Наедине с убийцей. Об экспериментальном психологическом исследовании преступников. М.: Алгоритм, 2017. С. 7–8.

- Глушков Максим Рудольфович** – старший преподаватель кафедры криминалистики и ОРД Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Гончаров Андрей Владимирович** – старший следователь-криминалист первого отделения (осмотра электронных носителей) второго отдела криминалистического сопровождения следствия технико-криминалистического управления Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации.
- Горач Николай Николаевич** – доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доцент кафедры предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат педагогических наук, полковник полиции.
- Горбатюк Ксения Владимировна** – студентка Дальневосточного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).
- Горбулинская Ирина Николаевна** – доцент кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.
- Давыдов Сергей Иванович** – заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации.
- Данилкина Виталия Михайловна** – доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, подполковник полиции.
- Дёмин Константин Евгеньевич** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), доцент кафедры оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке.
- Дёмин Антон Александрович** – студент Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова.
- Дерюгин Роман Александрович** – старший преподаватель кафедры криминалистики Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, старший лейтенант полиции.
- Джуган Виктория Руслановна** – начальник лаборатории кафедры надзорной деятельности (в составе учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности) Академии Государственной противопожарной службы МЧС России, лейтенант внутренней службы.
- Дмитриева Лилия Алексеевна** – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент.
- Долгаев Виктор Викторович** – старший преподаватель кафедры предварительного расследования Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, майор полиции.

Виноградова К.А. Смартфон как источник информации о подозреваемом	134
Владимиров В.Ю., Горбулинская И.Н. Возможности ситуалогической экспертизы при расследовании преступлений против личности	137
Волошенко А.А. Разработка и внедрение информационной системы оценки противопожарных расстояний при расследовании пожаров	142
Вольнский А.Ф. Следственная практика нуждается в системном научно-техническом обеспечении, а не только в судебной экспертизе	144
Ву Нгок Чук. Использование куркумы для обнаружения следов пальцев рук	150
Габдулин Р.Р., Кузнецов С.Е. Особенности производства осмотра места происшествия по факту пожара, повлекшего массовую гибель людей	152
Гаврилин Ю.В. Некоторые направления повышения эффективности выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий	157
Гаврилов Б.Я. Проблемы законодательного регулирования производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования	162
Галкин Д.В. Использование спутниковой навигации в следственной деятельности: проблемы и рекомендации	166
Галяшина Е.И. Использование специальных лингвистических знаний при расследовании провокации взятки	169
Глазунова И.В. О криминалистическом распознавании как предмете научной дискуссии	174
Глушков М.Р. О допустимости обмана при проведении тактических приемов и комбинаций	178
Гончаров А.В. Использование возможностей современных инновационных технологий при исследовании цифровых устройств мобильной связи и компьютерных носителей информации при расследовании преступлений	186
Горач Н.Н., Лаврова О.Н. Особенности установления следователем признаков объективной стороны преступлений, предусмотренных статьями 285.1, 285.2 УК РФ	202
Горбатюк К.В. 3D-оружие и перспективы его криминалистического исследования	204
Давыдов С.И. Об использовании в доказывании по уголовным делам результатов оперативно-разыскных мероприятий, проведенных с использованием технических средств аудио- и видеозаписи	208
Данилкина В.М., Басина А.С. Пути оптимизации осмотров мест дорожно-транспортных происшествий при расследовании преступлений, связанных с нарушением дорожного движения	212
Дёмин К.Е. О выделении криминалистического исследования электронных носителей информации в новую отрасль криминалистической техники	214
Дёмин А.А. Анализ данных о соединениях абонентов сотовой связи как нового технико-криминалистического средства предварительного расследования	216
Дерюгин Р.А., Жижилева А.А. О некоторых проблемах производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	219
Дмитриева Л.А. Проблематика экспериментального психолого-психиатрического исследования психопатической преступной личности	223
Долгаев В.В., Порфинюк А.П. О некоторых процессуальных особенностях производства неотложных следственных действий	227